

Валентин Красногоров

Весело было нам - все делили пополам!

Примечание: эта пьеса существует также в варианте [моноспектакля](#) («Все делили пополам»), предназначенного для одного актера (или актрисы).
И еще одно примечание: Это не комедия.

ВНИМАНИЕ! Все авторские права на пьесу защищены законами России, международным законодательством, и принадлежат автору. Запрещается ее издание и переиздание, размножение, публичное исполнение, помещение спектаклей по ней в интернет, экранизация, перевод на иностранные языки, внесение изменений в текст пьесы при постановке (в том числе изменение названия) без письменного разрешения автора.

[Полные тексты всех пьес, рецензии, список постановок](#)
<http://krasnogorov.com/>

Контакты:

Тел. +7-951-689-3-689 (моб.)
(972) 53-527-4146, (972) 53-527-4142
e-mail: valentin.krasnogorov@gmail.com

Аннотация

Адвокат (эту роль может исполнять как актер, так и актриса) пытается привести к соглашению супружескую пару, обратившуюся в суд с просьбой о разводе. *2 мужских, одна женская роль (или 1 мужская, 2 женских роли).*

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Адвокат

Муж

Жена

Сцена нуждается лишь в тех предметах обстановки и реквизита, которые понадобятся актерам, что не исключает фантазии художника и режиссера. В центре стоит стол, возле него стул. Центральная часть сцены может быть отделена от правой и левой символическими перегородками (предполагается, что сцена разделена на три комнаты). Мы будем называть Адвоката «он» (в этом варианте пьесы), хотя эту роль с тем же успехом может играть актриса, как об этом сказано в предисловии.

Входит Адвокат. Он снимает плащ, кладет свой портфель, вынимает оттуда несколько книг и документов, раскладывает их на столе.

Входит Муж.

МУЖ. Добрый день.

АДВОКАТ. Добрый день. Я очень рад, что вы отозвались на приглашение. Пройдите, пожалуйста, вот сюда. *(Отводит его в комнату, расположенную справа.)*

МУЖ. *(Увидев пустую комнату.)* А она разве не пришла?

АДВОКАТ. Ей назначено на пять минут позже, и она зайдет с другого входа. Вы пока сядьте в кресло, расслабьтесь, соберитесь с мыслями. Думаю, что встреча вряд ли закончится быстро и что она не будет легкой.

Адвокат возвращается к своему столу. Муж садится, потом встает, снова садится, оглядывает помещение. Он явно нервничает. В центральную комнату входит Жена.

ЖЕНА. Здравствуйте. Я не опоздала?

АДВОКАТ. Нет-нет, все в порядке. Добрый день. Вы прекрасно выглядите.

ЖЕНА. Спасибо. *(Оглядывает комнату.)* Он еще не пришел?

АДВОКАТ. Пришел.

ЖЕНА. *(Снова оглядывает комнату.)* А где же он?

АДВОКАТ. В другой комнате. Пройдемте со мной, пожалуйста. *(Ведет ее в левую комнату.)* Садитесь, располагайтесь поудобнее.

ЖЕНА. *(Удивленно.)* Но здесь его тоже нет.

АДВОКАТ. Не волнуйтесь, сядьте. Он здесь. Я рад, что каждый из вас пришел, и пришел вовремя. Это вселяет надежду.

ЖЕНА. А почему здесь не три стула, а только один?

АДВОКАТ. Этого достаточно.

ЖЕНА. Я ничего не понимаю.

АДВОКАТ. Скоро поймете. А пока готовьтесь.

Адвокат возвращается к своему столу. Муж и Жена устраиваются на своих местах. Жена поправляет прическу.

Что ж, если вы готовы, мы начнем. Прежде всего, я объясню, как будет проходить наша встреча. Вы намеренно посажены в разные комнаты. Это помещение с помощью микрофонов устроено таким образом, что вы оба слышите меня, я слышу каждого из вас, но вы не можете ни видеть, ни слышать друг друга. Всё, что вы хотите друг другу

сказать, вы будете говорить через меня.

МУЖ. Зачем такой странный формат встречи? Не лучше ли сесть друг против друга и все обсудить?

АДВОКАТ. Меня спрашивают, не лучше ли сесть друг против друга и все обсудить. Полностью согласен. Разумнее всего, если бы вы обо всем договорились сами, без моего участия. Но вы уже пытались это сделать и не сумели. И тем более не сумеете теперь. Нервы ваши напряжены, взаимная неприязнь достигла предела, в любой момент вы можете престать владеть собой. И чтобы эта встреча не превратилась в злую и бессмысленную перепалку, нужно поставить ее под некоторый контроль. Или, правильнее сказать, направить в нужное русло. Для этого я здесь.

Может быть, есть вопросы?

Молчание.

Тогда приступим сразу к делу. *(Листает лежащую перед ним папку.)*

Итак, некоторое время назад вы обратились в суд с просьбой расторгнуть ваш брак. Суд постановил отложить разбирательство дела, назначив вам срок для примирения. К сожалению, к примирению вы не пришли. Вы также не смогли договориться ни о разделе имущества, ни о решении других вопросов, связанных с разводом. Поэтому суд предложил вам достичь компромисса с помощью посредника, которым я и назначен. Я попытаюсь вам помочь, но вы должны сознавать, что без вашей доброй воли, без взаимного желанья достичь договоренности наша встреча будет бесполезной.

Если вы приложите должные усилия, то взаимоприемлемое и юридически бесспорное соглашение может быть достигнуто уже сегодня. Тогда останется только утвердить его в суде, и ваша мучительная бракоразводная процедура будет к обоюдной радости закончена. Прежде чем продолжать, я хочу спросить вас обоих: вы готовы к компромиссу?

Длительная пауза.

МУЖ. Да. Я готов.

АДВОКАТ. Супруг выразил такую готовность. Что скажет другая сторона?

Пауза.

ЖЕНА. Я тоже готова. Только...

АДВОКАТ. *(Входит в комнату к Жене.)* Только что?

ЖЕНА. Я хочу сказать, что, вероятно, вы будете задавать нам всякие вопросы.

АДВОКАТ. Возможно.

ЖЕНА. Другими словами, мы обязаны будем выкладывать вам подробности нашей частной, а, может быть, и интимной жизни. Мне вовсе не хочется, чтобы эти подробности полоскались потом при разбирательстве на суде, и чтобы о наших делах узнали посторонние люди. И вообще, какое дело суду до нашей личной жизни? Она никого, кроме нас двоих, не касается.

АДВОКАТ. *(Возвращается к своему столу. Тон его по-прежнему официален и суховат.)*

Хочу разъяснить, что ни суд, ни, тем более, я сам не имеем права и не испытываем ни малейшего желанья разглашать подробности вашей личной жизни и вмешиваться в ваши отношения. Но брак - это не только ваше личное дело. Семья – важная ячейка общества, и государство не может безразлично относиться к тому, что эта ячейка

разрушается. К тому же, развод затрагивает не только ваши собственные интересы, но и благополучие, и интересы детей. Поэтому и существуют такие унылые вещи, как регистрация, суд, Семейный кодекс и так далее. Есть еще вопросы?.. Нет. Тогда продолжим нашу работу.

Адвокат возвращается в центр сцены и перебирает лежащие перед ним документы

При разводе существуют, собственно, всего две группы разногласий: имущество и дети. Дети нам, конечно, дороже всего на свете, но судебная практика показывает, что в отношении детей стороны так или иначе приходят к согласию. А если нет, то суд принимает принудительное решение, исходя из интересов детей. Что же касается имущества, то этот вопрос решается много труднее. Может быть, мы с него и начнем?

Молчание.

Поскольку я не слышу возражений, продолжим. (*Находит на столе нужную бумагу.*) Ваш случай мне кажется довольно простым. Вы – обычная семья со средним достатком, не слишком богатая, но и не совсем бедная: квартира, загородный дом с земельным участком, машина. Ну, и, конечно, всякие домашние вещи. Как вы предполагаете это делить? Напоминаю, что по закону при разделе общего имущества доли супругов признаются равными.

Молчание. Адвокат подходит к Мужу.

Что вы скажете?

Муж неопределенно пожимает плечами. Адвокат подходит к Жене.

А ваше мнение?

Молчание. Адвокат возвращается на свое место.

Вы уже обсуждали между собой этот вопрос?

Молчание.

Я вижу, никто из вас не решается высказаться первым. Я как адвокат, имеющий некоторый опыт, расскажу, как этот типичный случай решается судом. Поскольку ваши квартира и дом за городом стоят примерно одинаково, одному супругу можно присудить квартиру, другому – дом. Раздел получается равным. Если есть разница, ее можно компенсировать деньгами.

Адвокат подходит к Мужу.

Как вам нравится этот вариант?

МУЖ. Там будет видно. Но, в принципе, я согласен.

Адвокат подходит к Мужу и слушает его.

АДВОКАТ. Очень хорошо. (*Переходит в комнату Жены.*)

Ваш муж, в принципе, согласен. А вы?..

ЖЕНА. В принципе, я тоже согласна.

Адвокат, довольный, возвращается к своему столу

АДВОКАТ. Итак, обе стороны, в принципе, согласны. Замечательно. Я внесу это в проект

соглашения. *(Делая запись.)* Признаться, я не ожидал, что дело пойдет так гладко. Я рад, что вы проявляете готовность к разумным и ответственным решениям. *(Кончает писать.)* Соглашение, можно сказать, в основе уже есть, теперь уточним детали. *(Переходит в комнату Мужа и обращается к нему.)*

Что вы хотите выбрать – загородный дом или квартиру?

МУЖ. Это не совсем дом...

АДВОКАТ. А что же – усадьба? Поместье?

МУЖ. Скромная дача.

АДВОКАТ. В юридическом словаре такого термина нет. Но давайте будем в дальнейшем называть этот дом привычным словом «дача». Так что вы предпочитаете получить? Квартиру? Дачу?

МУЖ. Видите ли, дом получен мной в наследство от деда и потому, как мне говорили, не подлежит разделу.

АДВОКАТ. Он был законным образом завещан лично вам?

МУЖ. Да.

АДВОКАТ. Тогда вы правы, он разделу не подлежит.

Адвокат переходит в комнату Жены.

Ваш супруг говорит, что дом получен лично им в наследство от деда. Это правда?

ЖЕНА. Да, я не отрицаю, наследство он получил. Только он получил не дом, а...

АДВОКАТ. А что же?

ЖЕНА. Какую-то развалюху, будку, курятник без водопровода и электричества, где вместо мебели был какой-то хлам, а на участке росла одна крапива.

АДВОКАТ. Так, выходит, и делить нечего?

ЖЕНА. А знаете, что там стоит теперь? Новый двухэтажный дом, а вокруг дома цветет прекрасный сад. Или он говорит, что это тоже досталось ему от деда?

Адвокат возвращается к Мужу.

АДВОКАТ. Ваша жена не отрицает, что вы получили наследство. Но, по ее словам, не дом, а... То есть, конечно, дом... Но непригодный для жилья. А потом вы его серьезно перестроили, а это меняет условия раздела. Скажите, на чьи деньги делалась перестройка, или, точнее, постройка новой дачи?

МУЖ. На деньги моих родителей.

АДВОКАТ. И ваша жена это знает?

МУЖ. Разумеется.

АДВОКАТ. И она это подтвердит?

МУЖ. Не знаю. Спросите, у нее. Если у нее осталась хоть капля совести, подтвердит.

АДВОКАТ. Комментарии насчет совести излишни. Скажите лучше, у вас сохранился документ, подтверждающий, что эти деньги были подарены лично вам?

МУЖ. Что вы имеете в виду?

АДВОКАТ. Ну, например, банковский перевод, письмо, расписки, и т.п.

МУЖ. Нет, они просто дали мне деньги, и всё.

АДВОКАТ. Боюсь, суд не примет во внимание ваши доводы.

МУЖ. Да в какой же семье дети и родители дают друг другу расписки? Отец с матерью передали мне свои сбережения, потому что сами они плохо знакомы с банковской системой и потому что в случае смерти они все равно собирались оставить эти деньги мне. Так все делают.

АДВОКАТ. Я с вами согласен, но в наше время лучше любые денежные отношения документировать. Впрочем, я передам ваши объяснения другой стороне. Возможно, она их примет.

Адвокат переходит к Жене.

Ваш супруг...

ЖЕНА. (*Агрессивно.*) Ну? Что еще он придумал?

АДВОКАТ. Успокойтесь... Не надо себя взвинчивать. Вы готовы меня слушать?

ЖЕНА. Я слушаю.

АДВОКАТ. Ваш супруг утверждает, что дача перестроена на сбережения его родителей, которые передали ему на это свои сбережения. Вы признаете это?

ЖЕНА. Думаете, я не знаю, почему он хочет заполучить себе дом? Потому что он собирается жить там со своей красоткой. Я уверена, что он уже с ней живет. И вы предполагаете, что я соглашусь, чтобы она стала там хозяйкой? Да я ее за порог не пущу!

АДВОКАТ. Прежде всего, успокойтесь... Для суда не имеет значения, где и с кем он живет.

ЖЕНА. Даже если на моей даче?

АДВОКАТ. Хоть на Северном полюсе.

ЖЕНА. С этой... прости господи... вертихвосткой?

АДВОКАТ. Хоть с Мэрилин Монро... Все это отношения к делу не имеет. Мы сейчас решаем только один вопрос: делим имущество.

ЖЕНА. Значит, я должна слушать его вранье, спокойно улыбаясь?

АДВОКАТ. Почему же «вранье»?

ЖЕНА. А что же, по-вашему? Я вкалывала на даче, как проклятая, поднимала ее из руин, нанимала рабочих, отмывала, убирала, украшала и, выходит, я горбатилась там только для того, чтобы он прикарманил ее себе? Передайте ему, что он дачу не получит! Пусть даже не пытается!

АДВОКАТ. Я понял вашу мысль, только, пожалуйста, не употребляйте таких резких выражений. Я все равно донесу до него вашу мысль лишь в корректной форме.

ЖЕНА. Передавайте, в какой хотите.

АДВОКАТ. Поймите, ваша цель сейчас не выплеснуть раздражение, а достичь как можно более выгодного для вас соглашения. Чем больше вы будете злить мужа, тем труднее будет добиться от него уступок. Выключите эмоции и включите разум.

Переходит к Мужу.

Ваша жена говорит, что о передаче вам дома не может быть и речи.

МУЖ. Интересно, почему?

АДВОКАТ. Она сажала там цветы, полола, поливала, вскапывала, красила... Одним словом, считает дачу полностью своей.

МУЖ. Она совсем свихнулась? Мало ли кто где копал грядки? Важно, кто вкладывал деньги. Или она держит меня за дурака?

АДВОКАТ. Умоляю вас, забудьте слова такого рода. Скажите просто и по делу: вы в самом деле считаете дачу вашей?

МУЖ. Разумеется.

АДВОКАТ. Я хочу вам кое-что разъяснить. Если вы не сможете документально обосновать, когда, сколько и на какие цели ваши родители передавали вам деньги, и, кроме того, подтвердить документами, что полученные деньги вы истратили именно

на дачу, а не на что-нибудь другое, ваши права на нее будут очень сомнительны.

МУЖ. Как же это так – «сомнительны»? Я же там вырос!

АДВОКАТ. Да, я понимаю, что вы там выросли. Но суд интересуют не детские воспоминания, а документы.

МУЖ. Но это несправедливо?

АДВОКАТ. Может быть. Но суд принимает решения на основании закона, а закон и справедливость – это не всегда одно и то же. Хотите справедливости? Приносите договоры о дарении, расписки, квитанции, счета, справки, свидетельские показания и так далее...

МУЖ. Где я их возьму? Передайте этой идиотке, что дача моя, была моя, и будет моя. Вопрос закрыт.

АДВОКАТ. Хорошо.

Адвокат переходит к Жене.

Ваш супруг...

ЖЕНА. Бывший супруг.

АДВОКАТ. Нет, не бывший, а просто супруг. Вы еще не разведены. И если будете продолжать тягбу в том же ключе, как сейчас, то разведетесь еще не скоро. Так вот, ваш муж считает, что дача принадлежит ему, и что дальнейшие переговоры по этому поводу он вести не намерен.

ЖЕНА. Скажите ему, что я скорее умру, чем лишу детей дачи.

Адвокат спешит к Мужу.

АДВОКАТ. Она говорит, что не хотела бы лишиться детей дачи.

МУЖ. Пусть спекулирует детьми сколько угодно, но дачу она не получит.

Адвокат почти бегом переходит к Жене.

АДВОКАТ. Ваш муж говорит, что он очень сожалеет, но дачу не отдать не может.

ЖЕНА. Он должен понять, что я не допущу, чтобы он жил там со своей коровой.

АДВОКАТ. У вас разве есть еще и корова?

ЖЕНА. Не у нас, а у него. Я имею в виду его шлюху.

АДВОКАТ. Только без таких слов.

Спешит к Мужу.

Она говорит, что не допустит, чтобы вы жили там со своей... Со своей...знакомой...

МУЖ. Не ее собачье дело, с кем я буду там жить. Так и передайте.

АДВОКАТ. Хорошо, так и передам.

Спешит к Жене.

К сожалению, он занимает ту же позицию.

ЖЕНА. А мне на его позицию плевать! Я потрачу на адвокатов последние деньги, но сотру их обоих в порошок. Пусть тогда занимают какие угодно позиции.

АДВОКАТ. Успокойтесь! Мне кажется, что вы не столько хотите получить дачу сами, сколько злитесь, что она может достаться вашему супругу и его предполагаемой жене...

ЖЕНА. *(Кричит.)* Я думала, что этот мерзавец действительно хочет достичь соглашения, а он просто водит и меня, и вас за нос! Ему подавай всё, а мне – ничего!

АДВОКАТ. *(Гневно.)* Стоп! Тихо! Вы слишком разгорячились. Постарайтесь немножко остыть. *(Переходит к своему столу, вытирает платком пот со лба, садится и выпивает стакан воды.)*

Господа, я хочу вам обоим напомнить, что здесь не базарная площадь, а контора адвоката. Если вы действительно хотите развестись – постарайтесь договориться, чтобы поскорее освободиться друг от друга. А если не хотите разводиться – тем более постарайтесь прийти к согласию. Несдержанность и неумение себя вести делу не помогут. Вы только озлобляете друг друга.

(Снова отпивает воду.) Раз споры о даче не приводят пока к результату, отложим их на время в сторону и обсудим раздел квартиры. *(Ставит стакан, делает глубокий вздох и подходит к Жене.)* Что вы скажете по этому поводу?

ЖЕНА. Тут нечего обсуждать. Квартира – моя.

АДВОКАТ. Целиком?

ЖЕНА. Целиком.

Адвокат, вздохнув, переходит к Мужу.

АДВОКАТ. Ваша жена считает, что квартира должна принадлежать ей.

МУЖ. Скажите ей, пусть идет... *(шепчет Адвокату на ухо.)*

АДВОКАТ. *(С плохо сдерживаемой яростью.)* Гражданин, подобное поведение на официальной встрече закон квалифицирует как хулиганство. Вызвать полицию?

МУЖ. Прошу прощения. Это стерва всякий раз выводит меня из себя.

АДВОКАТ. Имейте в виду: я вас предупредил. Так что передать насчет квартиры?

МУЖ. Пусть идет... То есть я хотел сказать... Эта гиена не получит от меня в квартире ни одного квадратного сантиметра.

Адвокат переходит к Жене.

ЖЕНА. Ну, что он сказал?

АДВОКАТ. Он сказал, что, к сожалению, в отношении квартиры он не склонен принять вашу точку зрения.

ЖЕНА. Тогда спросите этого отморозка: он хочет выгнать детей на улицу?

Адвокат переходит к Мужу.

АДВОКАТ. Жена спрашивает: вы хотите выгнать детей на улицу?

МУЖ. Нет, не собираюсь.

Адвокат переходит к Жене.

АДВОКАТ. Муж говорит, что детей он выгонять не собирается. ...

ЖЕНА. Только меня?

АДВОКАТ. Нет, он не сказал, что хочет выгнать вас. Он сказал только, что не собирается выгонять детей...

ЖЕНА. Тогда скажите этому крохобору, что у него нет ни стыда, ни совести, и что...

АДВОКАТ. *(Прерывая.)* Нет, ничего этого я передавать не буду. Скажите лучше, на каком юридическом основании вы претендуете на квартиру?

ЖЕНА. Вы лучше меня знаете, что всё имущество супругов считается нажитым совместно. Он один, нас с детьми трое, значит, больше четвертой части он получить не может.

АДВОКАТ. Это не совсем так, но я ему объясню.

Переходит к Мужу.

Я говорил вам, что согласно Семейному кодексу, совместно нажитое имущество супругов, том числе и квартира, делится на равные доли. Вы не можете требовать ее целиком.

МУЖ. Ерунда. Квартира была куплена спустя месяц после свадьбы. Совместно нажить ее за этот месяц было невозможно.

Адвокат переходит к Жене.

МУЖ. Ваш муж считает...

ЖЕНА. *(Перебивая.)* Я знаю, что он считает. Но вы его спросите, на чьи деньги была куплена квартира.

Адвокат переходит к Мужу.

Ваша супруга согласна, что квартира была куплена сразу после свадьбы...

МУЖ. Наконец хоть с чем-то согласилась.

АДВОКАТ. ...Но она спрашивает, на чьи деньги эта квартира была куплена.

МУЖ. На мои, на чьи же еще?

Адвокат переходит к Жене.

АДВОКАТ. Он говорит, что на его деньги.

ЖЕНА. Это уже верх наглости. Какой он, однако, подонок!

АДВОКАТ. *(Прерывая.)* Говорите тише, пожалуйста... *(Жена неслышно, не темпераментно произносит ругательства.)* Еще тише! Хорошо, я передам, но только переведу это на человеческий язык.

Переходит к Мужу.

Ваша супруга утверждает, что деньги были ее, а не ваши.

МУЖ. Да у нее горячка, что ли? Отправьте ее к психиатру.

Адвокат, вздохнув, переходит к Жене.

АДВОКАТ. Ваш муж уверяет, что деньги, которые у вас будто бы были – это... плод вашего воображения.

ЖЕНА. Очередная наглая ложь. Деньги были!

АДВОКАТ. Вы можете это доказать?

ЖЕНА. Как я это докажу? Думаете, я не помню этот день перед свадьбой? Я принесла ему в большой сумке всё, что могли собрать мои родители, отдала и сказала: «Это тебе». Неужели он будет это отрицать?

АДВОКАТ. Если у вас нет подтверждающих документов, лучше об этих деньгах не упоминать.

ЖЕНА. Да у него и теперь в банке лежат огромные деньги. Если он, конечно, не успел их припрятать.

АДВОКАТ. Я у него об этом спрошу.

Переходит к Мужу.

Ваша супруга утверждает, что вы, будто бы, владеете большой суммой денег.

МУЖ. Я не спорю, какие-то деньги у меня, может быть, имеются, но заработал их я, а не она. Следовательно, они мои.

АДВОКАТ. Это не совсем так, но мы это еще обсудим.

Переходит к Жене.

Муж не спорит, какие-то деньги у него, кажется, имеются, но, по его мнению, они принадлежат ему лично.

ЖЕНА. А разве имущество супругов не считается нажитым совместно, даже если деньги находятся на счету только одного из них?

АДВОКАТ. Да, конечно, деньги считаются общими, даже если другой супруг не работал. Но... *(Выдержав паузу.)* Имейте в виду, что в некоторых случаях суд может попросить жену доказать, что она не работала по уважительной причине, например, воспитывала детей. Если же она просто бездельничала, покупала себе тряпки и каталась на «Мерседесе», то суд может посчитать их имущество не нажитым совместно и будет делить его соответственно. Статья 39, пункт 2. Такие решения принимаются нечасто, но исключать их вероятность нельзя.

ЖЕНА. Не может быть!

АДВОКАТ. В суде все может быть.

ЖЕНА. Но я же работала и занималась детьми!

АДВОКАТ. Проблема, что если выяснится, что денег нет или они хорошо припрятаны, реально вытребовать их крайне трудно, даже если вынести сотню постановлений на этот счет.

Жена явно растеряна. Адвокат переходит к Мужу.

Я на всякий случай предупредил вашу супругу, что автоматически имущество пополам не делится, но я советую вам примириться с тем, что деньгами и всем прочим вам придется поделиться... И, скорее всего, отдать ей даже большую часть.

Муж хочет возразить, но Адвокат его останавливает.

Не спорьте напрасно, все равно проиграете.

МУЖ. Вы всё время на ее стороне.

АДВОКАТ. Неправда.

МУЖ. По-моему, вы меня просто пугаете, чтобы я быстрее пошел на попятный.

АДВОКАТ. Нет, не пугаю. Я просто пытаюсь умерить ваши несбыточные желания и неоправданные аппетиты. Вы оба слишком агрессивны. Приходится охлаждать ваш пыл, иначе вы на уступки не пойдете.

МУЖ. Чужие деньги считать все мастера. А о своих драгоценностях она говорила?

АДВОКАТ. У нее есть драгоценности?

МУЖ. Еще сколько! Увешана с ног до головы.

АДВОКАТ. Что ж, сейчас спрошу.

Переходит к Жене.

Ваш супруг говорит, что у вас есть драгоценности на очень значительную сумму. Если это так, то их стоимость при разделе придется учесть.

ЖЕНА. Неужели ему не стыдно делить женские побрякушки? Ведь по закону вещи личного пользования разделу не подлежат.

АДВОКАТ. Совершенно верно. Я рад, что вы так хорошо знаете законы. Но драгоценности и предметы роскоши к вещам индивидуального пользования не относятся.

ЖЕНА. Но я получила их в дар!

АДВОКАТ. Тогда другое дело. Имущество, полученное одним из супругов в подарок, не является общей собственностью. Кстати, что за «побрякушки»?

ЖЕНА. *(Чуть смутившись.)* Ну... Золото, бриллианты... Еще кое-что. Не так и много.

АДВОКАТ. От кого вы получили их в дар?

ЖЕНА. *(Понуро.)* От мужа...

АДВОКАТ. От мужа? Дорогая, это несерьезно.

ЖЕНА. Почему?

АДВОКАТ. Хотя бы потому, что договор о дарении наверняка не был оформлен...

ЖЕНА. Вы все время держите сторону мужа.

МУЖ. Ваш супруг упрекает меня в обратном.

ЖЕНА. Нет, вы с ним заодно. Мужская солидарность.

АДВОКАТ. Поверьте, не моя задача - определять, кто из вас прав, а кто нет. Я не судья, не принимаю здесь никаких решений, не отстаиваю выгоды ничьей стороны и не даю никаких советов, кроме одного: соблюдать спокойствие, относиться друг к другу с взаимным уважением, максимально проявлять здравый смысл, учитывать не только свои интересы, но и интересы вашего партнера и, конечно, ваших детей. Поэтому я предлагаю: не требуйте невозможного и скажите ясно и четко, как вы на самом деле предлагаете разделить имущество. Тогда у нас хотя бы будет основа для обсуждения.

ЖЕНА. Я хотела еще спросить: муж говорил что-нибудь про машину?

АДВОКАТ. Нет, а что? Хотите оставить ее тоже себе?

ЖЕНА. Почему нет?

АДВОКАТ. У вас есть права?

ЖЕНА. Нет. Я боюсь водить.

АДВОКАТ. Тогда зачем же вам машина?

ЖЕНА. Ну... Муж обычно возил меня за покупками, на пляж... И вообще.

АДВОКАТ. Знаете, что говорят по этому поводу? «Женщины, которые удачно вышли замуж, по утрам ездят в бассейн на машине. Возят их мужья, которые женились неудачно».

ЖЕНА. Вы намекаете на наш брак?

АДВОКАТ. Нет, я совершенно не имел вас в виду. Просто хотелось это шуткой немного снять напряжение.

ЖЕНА. В нашем случае все наоборот: я вышла замуж неудачно, а он женился удачно.

АДВОКАТ. Не буду спорить. Разумеется, ваш муж женился очень удачно.... Правда, он разводится, но, возможно, именно этот исход он считает удачей.

ЖЕНА. А знаете, что я считаю? Настоящий мужчина не унижается до споров, когда расстается с женой, тем более, если он кругом виноват и нашел себе кого-то другую. Он просто берет чемодан и уходит, оставляя всё жене.

АДВОКАТ. Хорошо, я ему скажу. Несомненно, он так и поступит. *(Переходит к Мужу.)* Ваша жена считает, что вы - настоящий мужчина.

МУЖ. Приятно это слышать.

АДВОКАТ. И потому вы уйдете от нее к другой женщине лишь с одним чемоданчиком, ничего себе не требуя. Она выражает готовность собрать вам чемоданчик.

МУЖ. Она ненормальная, что ли?

АДВОКАТ. Не думаю.

МУЖ. Или вы меня считаете полным идиотом?

АДВОКАТ. Нет, вас я ни в коей мере не считаю идиотом.

МУЖ. Тогда зачем же вы мне это предлагаете?

АДВОКАТ. Это ее предложение, а не мое. Сколько раз можно повторять, что я лишь посредник. Прийти к соглашению между собой можете только вы сами. Я здесь лишь для того, чтобы фильтровать чересчур резкие высказывания и напоминать вам о статьях законов, которые вы, по всей вероятности, просто не знаете... Короче, какой вы дадите ответ?

МУЖ. Во-первых, у меня нет никакой другой женщины. Во-вторых, если бы и была, она бы меня и не приняла с одним чемоданчиком. Современным женщинам нужен прежде всего не столько муж, сколько определенный стандарт жизни. Рай в шалаше теперь не для них. В третьих, если эта дура полагает, что я всю жизнь ишачил только для того, чтобы она обобрала меня при разводе...

АДВОКАТ. *(Прерывая)* Стоп! Поберегите нервы. Я понял, что вы хотите сказать.

Переходит к Жене.

Ваш супруг говорит, что он ни в чем не виноват, женщины у него никакой нет, и не для того он... работал всю жизнь, чтобы самому остаться без средств...

ЖЕНА. Он просто бессовестный лжец. Я уверена, что он путается с этой...

АДВОКАТ. *(Быстро прерывая.)* Вы опять за свое! Вы хотите, чтобы я внес ваши слова в протокол встречи? Думайте, что говорите.

ЖЕНА. Тогда я тихонько скажу всё, что я о нем думаю, не для протокола. *(Выразительно шепчет Адвокату на ухо, сопровождая свою речь выразительными жестами. Адвокат слушает ее с заметной досадой.)*

АДВОКАТ. Вы неисправимы... Хорошо, я сейчас с ним обстоятельно побеседую и постараюсь убедить его изменить свою позицию.... А вы пока отдохните, соберитесь с мыслями и подготовьте реальные предложения. *(Показывает ей на соседний столик.)* Здесь вы найдете чай, кофе, печенье и все необходимое.

Адвокат переходит к Мужу. Жена, оставшись одна, готовит себе кофе.

МУЖ. Что она ответила?

АДВОКАТ. Лучше не пересказывать. Вы оба не можете понять, что без серьезных материальных потерь и уступок развод невозможен. Жалко расставаться с вещами и деньгами? Так не расставайтесь друг с другом... Раз практическая сторона жизни для вас так важна, надо было в свое время оформить свои имущественные отношения путем брачного договора.

МУЖ. А что это такое?

АДВОКАТ. Вы не знаете?

МУЖ. Что-то такое слышал...

АДВОКАТ. Это договор, который определяет, кому, что должно принадлежать как во время брака, так и после его расторжения. Тогда при разводе никаких споров быть не может: что твое – твое, что мое – мое.

МУЖ. Мы были тогда молоды, влюблены и ни о каких договорах, дарственных и вообще об имуществе не думали.

АДВОКАТ. Я понимаю, когда люди влюбляются, разум молчит. Говорят чувства. Впрочем, и в любви немножко разума не помешает...

МУЖ. Разве можно при любви о чём-то думать?

АДВОКАТ. Не только можно, но и нужно. О том, в кого влюбляетесь, почему

влюбляетесь, зачем. Вероятнее всего, вы влюбились в нее, потому что на ней была красивая блузка. Или с ней было весело танцевать. Или провели с ней восхитительную ночь. Но брак состоит не из одних ночей. И супруги танцуют друг с другом не каждый день. Если хотите, брак – это совместное ярмо, лямка, которую долго и ежедневно надо тянуть вместе.

МУЖ. Позвольте, я не согласен...

АДВОКАТ. Я не настаиваю. Но само слово «супруги» означает, как вы, наверное, знаете, «запряженные в одну упряжку». Есть народы, у которых браки по любви считаются позором.

МУЖ. Так или иначе, все люди почему-то влюбляются. И нельзя их в этом винить.

АДВОКАТ. Хорошо, не буду спорить. На то она и любовь, чтобы терять голову. Но любовь и брак – это разные вещи. Любовь – это дело двоих, а брак – это понятие юридическое. Он предполагает права, обязанности, ответственность, имущественные интересы, он регулируется семейным и гражданским кодексами, он подлежит контролю закона. Вступать в брак и не знать, хотя бы в общих чертах, законы о браке просто непозволительно. Поэтому, когда вы собираетесь жениться или выходить замуж, думать просто обязательно. И лучше думать об этом вместе с нотариусом и адвокатом. Если бы вы поступили правильно раньше, у вас не было бы проблем теперь. О чем вы думали тогда, когда вступали в брак?

МУЖ. Не помню... Наверное, ни о чем.

АДВОКАТ. Вот и плохо. Знаете, что такое разумный человек? Это мужчина, который не женится, не подумав, а подумав – не женится.

МУЖ. Что же, по-вашему, людям вообще не надо жениться?

АДВОКАТ. Нет, конечно, это всего лишь такая шутка. Я не говорю, что людям не следует жениться. И я понимаю: как ни думай, а на годы вперед всё не рассчитать, и всё равно почти все женятся. Но на будущее учтите прежнюю ошибку и заключите перед новой женитьбой брачный контракт.

МУЖ. Я что-то читал о брачном контракте, но полагал, что он существует только за границей. И что он нужен только тем супругам, у кого огромное состояние.

АДВОКАТ. Напрасно. Обычные пары нуждаются в нем еще больше. Например, четыре квартиры разделить легко: одному супругу две, и другому две. А как разделить одну квартиру?

МУЖ. Но кто же может перед свадьбой сказать: «дорогая, я тебя безумно люблю, хочу быть с тобой вечно, поэтому пойдем к нотариусу и заключим брачный договор на случай развода».

АДВОКАТ. Это верно. Но в некоторых странах так и делают. И чем же брачный контракт мешает любви? Заключите контракт и любите себе на здоровье. Наоборот, вам будет только спокойнее. Страхуете же вы квартиру или машину и чувствуете себя от этого только более защищенным. Так почему бы не застраховать себя на случай крушения брака?

МУЖ. И все-таки, разве влюбленные думают о каких-то там контрактах? Им ведь кажется, что они никогда расстанутся.

АДВОКАТ. Я согласен. Но им почему-то не приходит в голову, что миллионы пар думают точно так же, и, тем не менее, почти три четверти браков завершаются разводом.

МУЖ. Три брака из четырёх?!

АДВОКАТ. Увы. Молодожены, может быть, и слышали, что по количеству разводов наша

страна стоит на одном из первых мест в мире, но себя всегда считают исключением. Они уверены, что их-то эта беда не коснется. И даже если они теоретически допускают такую мысль, им кажется, что в случае развода они разойдутся полюбовно, без споров, слез, сцен и скандалов. Однако полюбовно можно разойтись лишь если есть любовь. Но, если есть любовь, то зачем расходиться?

МУЖ. Почему теперь стало так много разводов? Вот мои родители прожили всю жизнь и счастливы.

АДВОКАТ. Не приводите в пример ваших папу и маму. И тем более дедушку с бабушкой. Мы всё еще думаем, что свою семейную жизнь можем строить по образу и подобию своих родителей, как те строили по образу своих. Но за последние десятилетия всё решительно изменилось так быстро, что мы даже не успели эти перемены осознать.

МУЖ. Что вы имеете в виду?

АДВОКАТ. Теперь семья перестала быть крепостью, которую не могут разрушить «ни годы, ни злые люди». Женщины теперь равноправны, образованны, они получили свободу, в том числе и сексуальную. Раньше приличная женщина могла жить с мужчиной только в браке, а теперь - живи с кем хочешь, сколько хочешь и как хочешь. Появились противозачаточные таблетки, а с ними – свобода отношений, домашний труд стал намного легче. Женщины работают и зарабатывают, они не зависят от мужа. Все вместе это, конечно, замечательно, но привело к тому, что брак перестал быть необходимостью. Равенство в браке разрушает брак. Это парадокс, но это так.

МУЖ. По-моему, мужчины в семье все-таки остаются главными.

АДВОКАТ. Да, почти всем мужчинам почему-то всё еще кажется, что главными в доме должны быть они. Они физически сильнее, они опора семьи, они больше разбираются в технике, умеют чинить и ремонтировать, они лучше водят машину и, главное, обычно больше зарабатывают. Поэтому жены должны их слушаться.

МУЖ. Разве не так?

АДВОКАТ. А вы не замечали, что в современных браках жены часто бывают ведущими? Просто умная женщина делает это так, что муж даже не догадывается, что им управляют. Впрочем, иногда и догадывается, но это дела не меняет. Знаете анекдот? Муж, на что-то рассердившись, грозно возглашает: -И вообще, кто в доме хозяин? Жена отвечает: – Я, а что? Муж смущенно и очень тихо: -Да нет, ничего, я просто так спросил.» Кстати, а вы сами считаете себя главой семьи?

МУЖ. Ну, в общем, да.

АДВОКАТ. Почему? Вы работаете и зарабатываете? Но и жена зарабатывает. И, кроме того, она умеет и готовить, и следить за домом и детьми, и шить, и вязать, и украшать жизнь, а что умеете и делаете вы? Смотрите футбол, сидите с приятелями, играете с мобильником... Разумеется, я говорю не о вас лично, а вообще...

МУЖ. И все-таки хозяином в доме должен быть мужчина.

АДВОКАТ. Почему?

МУЖ. Так всегда было принято. Интересно, что по этому поводу говорит закон?

АДВОКАТ. Сейчас скажу. *(Идет к своему столу, берет там одну из книг, возвращается к Мужу, находит нужное место и читает.)* «Жена обязана повиноваться мужу своему как главе семейства, пребывать к нему в любви, почтении и неограниченном послушании, оказывать ему всякое угождение и привязанность как хозяйка дома.» *(Откладывает книгу в сторону.)* Я вижу на вашем лице довольную улыбку. Должен вас разочаровать: я зачитал статью из «Свода законов гражданских Российской

империи», 1782 год. А современному законодательству понятие "глава семьи" вообще неизвестно. В законе просто нет таких слов. Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства. Попросту говоря, каждый из них может делать, что хочет. Они не обязаны даже жить вместе...

МУЖ. Сказать честно, мне это не очень нравится.

АДВОКАТ. Может быть, мне это тоже не нравится. Свобода – это хорошо, но укрепляет ли такая свобода брак – это вопрос... Однако вернемся к разделу имущества. Я специально немного отвлекся, чтобы дать вам успокоиться.. Раз вы не заключали брачный договор, забудьте о том, кто сколько зарабатывает, кто кому что дарил и кто на что тратил. Лучше подумайте, как прийти к компромиссу...

МУЖ. Мне кажется, с моей женой достичь соглашения невозможно. Признаться, я считал, что у нее мягкий и уступчивый характер. Мне в голову не приходило, что она будет стоять, как танк.

АДВОКАТ. Обычное заблуждение. Судебная практика показывает, что при разводе женщина всегда намного практичнее и требовательнее мужчины. Теперь суды склонны скорее защищать мужей от чрезмерных претензий их жен, чем наоборот. Времена беззащитных женщин прошли... Так что, если вам удастся сохранить за собой хотя бы половину имущества, считайте, что вам крупно повезло. Попробуйте достичь соглашения в этом духе. Если не хотите остаться ни с чем, не требуйте всего. Помните, что бы там, в кодексах не говорилось о равенстве супругов перед законом, судья всегда немножко на стороне женщин. Скажите: что вы согласны ей уступить?

МУЖ. Ничего.

АДВОКАТ. Ничего?

МУЖ. Ничего.

АДВОКАТ. Что ж, очень жаль.

Переходит к Жене.

Ну как? Вы успокоились? Отдохнули?

ЖЕНА. Да, отдохнула и снова готова к войне.

АДВОКАТ. Лучше бы вы изъявили готовность к миру.

ЖЕНА. С ним? Это невозможно. О чем вы говорили так долго? Он готов на уступки?

АДВОКАТ. К сожалению, нет.

ЖЕНА. Он всегда хотел мною помыкать. Но я ведь не обязана ему подчиняться?

АДВОКАТ. Конечно, нет. Муж и жена абсолютно равны перед законом. Я только что объяснял это вашему мужу. Но, знаете, что я вам скажу? Равенство – это, конечно, хорошо. Однако оно предполагает не только равные права, но и равные обязанности. И равную ответственность. Это означает, например, что муж в случае развода вовсе не обязан содержать бывшую жену, как было раньше и как это имеет место в некоторых странах и теперь. Современная женщина должна работать и зарабатывать. Вы не сможете теперь жаловаться в суде, что вы слабая и беззащитная, что вы нуждаетесь в опоре, поддержке и так далее. Теперь вы – сами себе опора. Вы не можете требовать себе каких-то преимуществ только потому, что вы – женщина. Вы – гордый свободный человек, и готовьтесь нести это бремя свободы.

ЖЕНА. Мне это не совсем нравится.

АДВОКАТ. Да, я согласен, что на самом деле такая свобода и такое равноправие женщинам, быть может, и не нужны.

ЖЕНА. Я бы даже сказала, что мне это совсем не нравится.

АДВОКАТ. Но разве не за равенство боролись женщины сотни лет? Вполне вероятно, что когда-нибудь равноправие супругов станет анахронизмом, и женщина снова станет женщиной, слабым, нежным, прекрасным цветком, нуждающимся в заботе и покровительстве мужчины. И брак снова окрепнет. Но мы живем пока еще в XXI веке.

Однако мы отвлеклись... Какой ответ вы дадите другой стороне?

ЖЕНА. Я считаю, что имею моральное право на всё имущество.

АДВОКАТ. На всё?

ЖЕНА. На всё.

АДВОКАТ. Но на каком основании вы требуете всё себе одной? Вы оба должны понять, что когда что-то делят, часть не может быть равна целому. Я понимаю, с этим трудно примириться, но это так.

ЖЕНА. По-вашему, я могу требовать лишь ровно половину?

АДВОКАТ. Нет, почему же. Требовать вы можете хоть все имущество, все сто процентов. Даже сто пятьдесят. Однако вы должны эти претензии убедительно обосновать.

ЖЕНА. У меня дети. Разве этого недостаточно? И, кроме того, я так хочу!

АДВОКАТ. Логика безупречная. Квартиру вы хотите себе забрать для детей. Машину – чтобы можно было возить детей в школу и на кружки. Дачу – чтобы детям было, где отдыхать; деньги – чтобы можно было их хорошо кормить, одевать и воспитывать... Я вас очень хорошо понимаю и даже в чём-то с вами согласен. Все мы живем ради детей. Однако следует помнить, что вы делите имущество лишь между вами двумя, между теми, кто это имущество нажил, а не между всеми членами семьи. А вопрос о содержании детей суд определит отдельно.

ЖЕНА. Но ведь при разделе имущества суд учитывает интересы детей.

АДВОКАТ. Естественно. С другой стороны, ваши непомерные претензии могут навести судью на мысль, что вы требуете детей не из любви к ним, и не для их блага, а в корыстных целях. Поверьте, такое случается довольно часто. Жёны «ради детей» отбирают у мужа квартиру и прочее, потом снова выходят замуж, дети им начинают мешать, и они сплавляют их бывшему супругу. Но квартиру при этом они, конечно, возратить забывают. И волки сыты, и овцы целы... Нет, разумеется, к вам все сказанное совершенно не относится. Я просто о том, как тему детей может истолковать судья. Кстати, почему вы решили, что дети будут переданы вам, а не вашему супругу?

ЖЕНА. А разве может быть иначе?

АДВОКАТ. Ведь вы сами, кажется, только что согласились, муж и жена совершенно равноправны. Но это означает, что и на ребенка муж имеет при разводе точно такие же права, что и жена. Вы очень удивитесь, но в Семейном кодексе вообще не встречаются слова «муж» и «жена». Только «супруги». Этим подчеркивается их полное равенство.

ЖЕНА. Мало ли, что написано в кодексе? На деле дети всегда остаются с матерью.

АДВОКАТ. Кто вам это сказал? Если уж на то пошло, скажу вам откровенно: дети останутся с тем из вас, у кого будет лучше адвокат. Если ваш супруг не пьет, не бьет детей и хорошо зарабатывает, вам трудно будет объяснить суду, почему детей нельзя оставить с отцом. Тем более многие считают, что сыновей должен воспитывать именно отец. Что касается дочерей... Общеизвестно, что девочки обычно больше любят папу, чем маму.

ЖЕНА. Это еще как сказать!

АДВОКАТ. Во всяком случае, вы должны сознавать, что закон не стоит автоматически на вашей стороне.

ЖЕНА. Я думала, что закон всегда стоит на стороне матери.

АДВОКАТ. Закон стоит на стороне детей... Но забудем сейчас про закон и про судью.

Уверены ли вы сами, что хотите оставить детей при себе? Уверены ли вы, что сумеете дать им должное воспитание? Уверены ли вы, что захотите играть с вашим сыном в футбол, кататься с ним на велосипеде или учить его работать с компьютером? Вы уверены, что дети не помешают вам снова выйти замуж?

ЖЕНА. *(Она растеряна.)* Я... Я не знаю. Я об этом еще не думала.

АДВОКАТ. Так что мне передать вашему мужу?

ЖЕНА. *(После некоторого колебания.)* Что детей я ему не отдам.

АДВОКАТ. Ну хорошо, спросим сначала его мнение. Может быть, он на детей и не претендует.

Переходит к Мужу.

Мы с вашей женой обсуждаем сейчас вопрос о детях.

МУЖ. А что тут обсуждать? Дети остаются со мной. Они сами этого хотят.

АДВОКАТ. Не будет ли это жестоко? Ведь она все-таки мать.

МУЖ. Не мать, а наседка. Воспитает таких же мещан, как она сама.

АДВОКАТ. Надо ли быть таким непримиримым? Подумайте сами: сейчас вы яростно сражаетесь из-за детей, стремитесь завоевать их симпатии, но пройдет еще совсем немного лет, и им будет абсолютно все равно, с кем из вас жить. Они уже не будут славными уютными игрушками, уже лет в тринадцать у вас начнутся с ними тяжелые конфликты, а в семнадцать им захочется уйти из дома и жить отдельно. Или даже – из чувства противоречия – к другому родителю, от которого сейчас вы их отрываете.

МУЖ. Детей я не отдам – и кончено. Так ей и скажите.

АДВОКАТ. Ну хорошо... Раз вы настаиваете...

Переходит к Жене.

Ваш муж хочет, чтобы дети остались с ним...

ЖЕНА. Скажите этому подлецу, что я не позволю, чтобы моих детей воспитывала какая-то чужая баба, которую он собирается уложить к себе в постель.

АДВОКАТ. Пожалуйста, без «подлецов»! Сколько можно? Мы сейчас пытаемся прийти к соглашению, а не состязаемся в ругательствах.

Переходит к Мужу.

АДВОКАТ. Она считает, что чужая женщина не может заменить детям родную мать. Под женщиной она, очевидно, понимает вашу будущую жену.

МУЖ. Пошлите эту курицу знает куда? Она думает, что чужой мужик заменит детям отца? Да и чему эта мещанка может научить детей?

АДВОКАТ. Тише! Она не мещанка, не курица и не наседка, а ваша супруга. И мать ваших детей. Перестаньте ее оскорблять. Хорошо, что ей вас не слышно, иначе бы она имела полное право подать на вас в суд. Теперь вы понимаете, почему я вас изолировал друг от друга? Это только в ваших интересах.

МУЖ. Плевать мне на эту стерву! Пусть жалуется, куда хочет.

АДВОКАТ. Да замолчите вы, черт побери! Сколько можно лаяться!.. *(Взяв себя в руки.)*

Извините. *(Помолчав.)* Скажите, во время семейных ссор вы и при детях допускаете такие выражения?

МУЖ. *(Смутившись.)* Бывает...

АДВОКАТ. И вы еще собираетесь воспитывать детей? Чему вы их научите?

МУЖ. Извините, нервы... Ведь мы с ней рубимся уже не один месяц.

Адвокат переходит к Жене. Он сильно взвинчен.

АДВОКАТ. Ваш муж говорит... В общем, смысл тот, что вы не способны воспитать детей так, как это сделает он...

ЖЕНА. Я не способна? Я? А кто воспитывал их до сих пор, я или этот алкоголик? Мразь, слизняк! Я «не способна»!

АДВОКАТ. Хватит! Только без ругани! Я этого не допущу!...

ЖЕНА. Да идите вы...

АДВОКАТ. Что значит «идите»? Дорогая, легче на поворотах! Иначе я вас тоже пошлю по тому же адресу!

ЖЕНА. На самом деле дети ему вовсе не нужны! Он использует их, только чтобы меня шантажировать: Мол, «не отдашь мне квартиру, я не оставлю тебе детей.» *(Решительно встает и направляет к двери, сжав кулаки.)* Сейчас я ему покажу, как надо воспитывать....

АДВОКАТ. Сядьте! Сядьте и не двигайтесь! Я сам передам ему, что нужно.

Адвокат в ярости переходит к Мужу.

АДВОКАТ. Скажите, только правду, вы действительно очень любите своих детей?

МУЖ. *(С холодным недоверием)* Это еще что за вопрос?

АДВОКАТ. Ваша жена уверяет, что вы... как бы это сказать... Что вы как бы хотите обменять детей на квартиру.

МУЖ. *(Вскакивает.)* Она просто первостатейная сука! И вы верите этой акуле? Этой шипящей змее? Таких надо только давить! *(Бросается к двери.)*

АДВОКАТ. *(Потеряв самообладание.)* Стоп! Сидеть! *(Оттаскивает Мужа от двери.)* Молчать! Сядьте, вам говорят! Вы оба не двинетесь с места, пока я не позволю!

В ярости возвращается к своему столу. Муж и Жена мечутся каждый в своей комнате.

Что вы за люди? Откуда в вас столько жадности, упрямства? Откуда столько дури? Есть ли у вас мозги, или вы манекены, не способные слушать доводы сердца и разума? Почему вы глухи, почему слепы? Есть ли у вас в душе что-нибудь, кроме злобы и ненависти? Подумайте, до чего вы дошли! Вы готовы распилить пополам обеденный стол и разорвать на две части скатерть! Неужели вы не можете перестать драться за каждый грош? В конце концов, так ли уж важны земные блага? Ведь есть ценности поважнее: душевное спокойствие, здоровье, детский смех, свет солнца, шум моря, запах соснового леса. Вы хоть раз в жизни задумывались об этом?

Уж в который раз вы повторяете, как вы обижены, как вы несчастны, как вам не повезло, и так далее. Вы думаете, вы одни такие на свете? Знаете, сколько пар я мирил и разводил? О нет, не десятки. И не сотни. Тысячи! Я наперед знаю всё, что вы оба скажете, все ваши доводы, ваши истории, обиды, претензии, требования, обвинения. Если бы вы знали, насколько ваша ситуация обычна, а сами вы заурядны! Как вы все одинаковы! Как мне скучно вас слушать! Нестерпимо скучно, стыдно и противно. Вспомните: ведь когда-то вы любили друг друга. Если не можете прийти к соглашению, так, по крайней мере, хоть ведите себя достойно! Когда же вы наконец поймете, что ярость и взаимные обвинения ничему не помогут? И кто вам сказал, что

вы непременно должны быть счастливы? Счастье – это исключение. Почему же ваш брак должен отклоняться от правила? Я сам...

Умолкает. Выпивает стакан воды, пытаясь взять себя в руки. Спустя некоторое время продолжает, стараясь говорить более спокойно.

Почему в школе учат алгебре с тригонометрией, которые мы забываем на другой день после окончания, но никто и нигде не учит нас терпимости, умению любить и прощать? Тогда бы и несчастливых семей было меньше. Кто имеет представление о том, зачем вступает в брак, чего ждет от семьи, какие его ждут обязанности? Почему все хотят друг от друга что-то взять и ничего дать?

Помолчав, овладевает собой и меняет тон.

Извините мне эту вспышку. Я повел себя непрофессионально и наговорил лишнего. Я обязан быть спокойным и хладнокровным. *(Пьет воду.)* Я попытаюсь снова перейти на чисто юридический язык. Собственно, я обязан так сделать. Беда в том, что перевести на юридический язык такие понятия, как любовь, уважение и тому подобное, еще никому никогда не удавалось и вряд ли когда-нибудь удастся.

Приводит бумаги на столе в порядок.

Я повторяю уж в который раз: перестаньте оскорблять друг друга. Это не только некрасиво, не только глупо, это бесполезно. Судью не интересует, кто из вас подлец, а кто сволочь. В кодексах нет слов «ненависть», «зависть», «предательство», «глупость» и так далее. Закон имеет дело с поступками, фактами, доказательствами и документами, а не с эмоциями и не с моральными оценками. Я хочу вас в последний раз спросить: вы намерены прийти к соглашению или нет? Если да, давайте продолжать. Если нет, я с вами прощаюсь, и вам останется только один путь: нанимать адвокатов и бороться друг с другом в суде.

Молчание.

Вы не хотите уступать, потому что каждый из вас надеется выиграть. Но ведь решение суда может оказаться не в вашу пользу. Вы не знаете, какие ловушки подготовит вам адвокат другой стороны, какие козырные карты он припрячет. Вы не разбираетесь в тонкостях закона и хитросплетениях судебной процедуры. Вы надеетесь на справедливость – как вы ее понимаете, – но справедливость – понятие зыбкое и неопределенное. Для каждого из вас она разная. И, кроме того, закон решает дело не по справедливости, а по статьям кодексов. Иногда оба подхода совпадают, иногда нет.. А нередко дело решается так, как захотела левая нога судьи или просто как выпадет случай... Так что вы мне скажете?

Пауза.

Вы молчите. Молчите, но и не уходите. Что ж, и это хорошо. Тогда будем продолжать. Вы немного успокоились, выпустили пар. Возможно, дело пойдет теперь легче. Только попробуем подойти к нему с другой стороны. *(Подходит к Мужу.)* Вы пока подумайте о новой линии поведения, а я побеседую с вашей супругой.

Переходит к Жене и садится рядом с ней.

Скажите, вы можете ясно и внятно объяснить, в чем причина вашего конфликта?

ЖЕНА. Конечно. Все дело в том, что он законченный мерзавец. Когда я выходила замуж, я не ожидала, что он способен на такие подлости. Я знаю, вы таких слов не любите, но...

АДВОКАТ. *(Прерывая.)* Таких слов никто не любит. Всё это я уже от вас слышал. Но суть конфликта не в этом...

ЖЕНА. А в чем же?

АДВОКАТ. Страсти разгораются с каждой минутой, ненависть усиливается, на оскорбление вы отвечаете двойным оскорблением, цепную реакцию уже не остановить, да вы и не пытаетесь. Вы потеряли контроль над ситуацией и над самими собой, вы становитесь все агрессивнее, вы полностью отвергаете интересы противоположной стороны. Эмоции – враг логики. Вы сейчас спорите, но о чем? Вы уже не добиваетесь своего, не выдвигаете доводы и аргументы в свою пользу. Нет, вашей целью становится унижение друг друга. Вместо партнера по переговорам вы видите перед собой какое-то чудовище, врага, которого надо уничтожить. Вам уже не столь важно, что достанется вам. Главное – чтобы ничего не досталось другому. На первый план выступают ваши самые ничтожные обиды, и вы их раздуваете свыше всякой меры. Ни на какие уступки вы уже неспособны. Разве можно в такой атмосфере достичь какого-либо соглашения?

ЖЕНА. Думаете, я сама не понимаю, что перехожу грань?

АДВОКАТ. Когда-то мне пришлось мирить одну разводящуюся пару. После жесточайших переговоров они, вроде бы, пришли к согласию. Однако жена еще потребовала, чтобы муж вернул ей какое-то кольцо, хоть и не дорогое, но будто бы очень для нее важное. Муж утверждал, что никакого кольца у него нет. Обвинения и оскорбления снова посыпались одно за другим. В результате они ни на что не согласились, долго и дорого судились и, в конце концов, разошлись. А, знаете, что было потом? Спустя три месяца женщина вспомнила, что, оказывается, она подарила это сверхважное колечко своей подруге и об этом забыла.

ЖЕНА. Но мой муж действительно оказался не тем человеком, каким казался до свадьбы.

АДВОКАТ. Извините, но эту глупость повторяют все жёны. Ваш муж – тот самый человек, в которого вы когда-то влюбились, и который, поверьте мне, не стал с тех пор хуже. Просто раньше вы видели его в других социальных ролях.

ЖЕНА. Я вас не совсем понимаю.

АДВОКАТ. Могу объяснить. Это относится не только к вашему случаю, но и ко всем бракам. Человек не существует для нас «вообще», но каждый момент выступает в определенной роли.

ЖЕНА. Что значит «в роли»? Он в ней играет, что ли?

АДВОКАТ. Нет, он в ней в данный момент существует. Например, женщина в семье существует в роли матери, дочери, сестры, жены. И она может, скажем, быть хорошей матерью, но плохой дочерью. Точно так же и любой другой человек: на работе он кому-то начальник, а кому-то подчиненный, в машине – он водитель, на берегу реки – рыбак, в театре – зритель. И все это разные роли. В каждом случае он ведет себя по-разному, и другие воспринимают его по-разному. Пока он, к примеру, зритель, нам совершенно неважно, кто он – большой начальник или мелкая сошка, соблюдает ли он правила уличного движения и сколько рыбы он поймал в прошлое воскресенье. Для нас он важен только в роли зрителя: слушает ли он внимательно, не ерзает ли в кресле, не мешает ли смотреть, не разговаривает ли с соседом и не болтает ли по мобильнику.

ЖЕНА. К чему вы это говорите

МУЖ. А вот к чему. После свадьбы ваш муж не изменился, изменилась для вас его роль. До брака он был для вас, допустим, сослуживец, или приятель, собеседник на вечеринке, спутник в поездке, любовник или еще кто-нибудь.. Но вы не видели, не знали и не могли его знать в самой главной теперь для вас роли – роли мужа. К тому же, ранее он стоял от вас как бы в стороне, а в роли мужа он связан с вами надолго и непрерывно. И именно в этой роли он вам, видимо, не нравится, хотя я не понимаю, почему. И, я думаю, вы сами не понимаете.

ЖЕНА. Прекрасно понимаю. Хотя бы потому, что он мне изменял.

АДВОКАТ. Ну и что? Это еще не конец света. По статистике, хотя бы один раз жёнам изменяли восемьдесят процентов мужей. На деле, вероятно, еще больше. Жёны, скорее всего, не очень отстают от мужчин. Так что же – всем разводиться? Конечно, такие поступки не очень приятны, даже очень неприятны, но все-таки это еще не причина для развода. Тем более, психология измены у мужчин и женщин совершенно разная. Большая часть неверных мужей считают свой брак счастливым и удачным, а большинство неверных жён считают свою семейную жизнь несчастливой. Вы улавливаете разницу? Если даже муж вам изменял, это вовсе не означает, что он считает брак с вами неудачным или что он собирается оставить семью.

ЖЕНА. А разве измена – это не крах брака?

АДВОКАТ. Как вам сказать... Давно известно: женская измена разрушает брак, мужская - его укрепляет.

ЖЕНА. Чушь.

АДВОКАТ. Нет, это не чушь, это установленный факт. Измена помогает мужчине преодолеть монотонность, приобрести новый опыт, освежить отношения. Возможно, этого требует его биология. Разумеется, в моральном смысле это очень плохо, но в практическом отношении полезно даже для другой стороны.

ЖЕНА. И вам ни стыдно пересказывать мне эти бредни?

АДВОКАТ. Поверьте, лично я это ни в коем случае не оправдываю и даже очень осуждаю. Я просто излагаю результаты серьезных исследований. Кстати, вы уверены, что он вам изменяет?

ЖЕНА. *(Смешавшись.)* Нет, не уверена.

АДВОКАТ. Только предполагаете? Тогда я действительно не одобряю ваше поведение. Семья – это ценность, которую надо беречь, несмотря на любые бури, и ради которой надо идти на любые жертвы. К тому же, вы знаете, конечно, старую истину: в измене всегда виноваты двое.

ЖЕНА. Не в нашем случае.

АДВОКАТ. Вы не чувствуете за собой никакой вины? В самом деле? А подумайте, всегда ли вы были достаточно нежны? Не слишком ли часто наказывали супруга воздержанием за самые мелкие провинности? Не ссылались ли при каждой обиде на головную боль и усталость? Всегда ли стремились быть новой? Охотно ли шли на эксперимент? Не полагаете же вы, что штамп в паспорте автоматически обеспечивает любовь и страсть до конца жизни? Разве вы не знаете, что любви надо добиваться постоянно и хорошие отношения строить ежедневно?

ЖЕНА. Но моя мама говорит...

АДВОКАТ. *(Прерывая.)* Вечная история... Маму, конечно, надо слушать, но со своим мужем живете вы, а не ваша мама. Конфликт всегда осложняется, если в нем

участвуют, так сказать, группы поддержки: матери, тещи, свекрови, советчики, доносчики, сторонники, противники, подстрекатели, и так далее.. Постарайтесь их не впутывать и решайте свои проблемы сами. *(Меняя тон.)* Извините. Не будем больше об этом. Я адвокат, а не психолог, и мне надо вернуться к своим обязанностям. Поразмышляйте над тем, что я сказал, а мне пора узнать, к какому решению пришел ваш муж.

Переходит к Мужу.

Ну что? Вы все еще хотите судиться?

МУЖ. Других вариантов просто нет.

АДВОКАТ. А если проиграете?

МУЖ. У меня есть хороший адвокат.

АДВОКАТ. Верю. И у вашей жены тоже есть адвокат. И оба дают вам всякие советы, как лучше защитить себя и отобрать побольше у другой стороны. Но их не волнуют ни справедливость, ни ваше здоровье, ни счастье ваших детей, ни переживания ваших родителей, ни огорчение ваших друзей. Конечно, в какой-то мере они хотят выиграть тяжбу, но не потому, что им дороги ваши интересы, а потому что им дорога своя репутация и еще дороже - свой гонорар. Кстати, вы задумывались о том, почему тяжба называется тяжбой? Да потому, что она тянется. Каждый новый день конфликта, каждый новый документ, каждая новая претензия, каждое новое возражение принуждает вас к новым расходам. Вам придется вызывать и оплачивать дорогих экспертов для оценки вашей квартиры, машины, дачи, драгоценностей, украшений, посуды и прочего имущества, обойти два десятка учреждений и контор за разными справками, заверять документы, писать доверенности, разоряться у нотариусов... Адвокатам выгодно, чтобы вы судились бесконечно. Только когда ваше имущество будет растрчено на их гонорары и на судебные издержки, и когда делить уже будет нечего, только тогда прекратится процесс.

(Умолкает. Затем продолжает, изменив тон.) Считайте, что я всего этого не говорил. Я сам адвокат, и мне не следует рассуждать перед клиентами о нашей профессии. Я хотел только предупредить, что ваша непримиримость кончится тем, что вы оставите без копейки и себя, и своих детей.

МУЖ. Это верно. Знал бы, во что это превратится, не стал бы в него ввязываться. Мне этот развод уже осточертел так, что застрелиться хочется. Иногда кажется, что это просто страшный сон: проснешься, и как будто ничего не было. Но сон не проходит. Как вы думаете: может, не идти пока в суд?

АДВОКАТ. Это было бы разумнее всего. Но этого недостаточно. Развод в суде – это, в конце концов, формальный акт, пусть очень важный. Но надо понимать, что, хотя вы юридически и не разведены, но эмоциональный и физический развод уже произошел. Его никаким постановлением суда не отменишь. Отношения надо построить заново, и это можете сделать только вы сами.

МУЖ. Наш разлад с ней уже не исправить.

АДВОКАТ. Браки часто шатаются не столько от разлада между супругами, сколько от разлада внутри себя, от ложных ожиданий и несбывшихся мечтаний. Например, жена мечтала о счастливой, беззаботной, обеспеченной, красивой жизни, а получила ежедневный утомительный труд и рутину. И нередко ей кажется, что все дело в том, что ей достался не тот муж. А у мужа схожие проблемы. Как и большинство мужчин, он стремился к успеху. Хотел чего-то достичь – и не достиг. Мечтал о больших

деньгах – а их нет. Он начинает мнить себя неудачником. Эта мысль его угнетает. Его грызет разочарование. Он думает, что не реализовал себя. Ему тоже хочется какой-то иной, более счастливой и яркой жизни. Хочется новизны, разнообразия. К достоинствам жены он привык и не замечает их, но самые мелкие ее недостатки его раздражают. Оба надеялись на что-то лучшее и недостижимое, но это придуманное «лучшее» обычно не получается, и они винят в этом не обстоятельства и не себя, а супруга, начальника, соперников по службе, власть и кого угодно. Человеку вообще свойственно в любых случаях винить не себя, а других, и видеть не свои ошибки, а чужие.

МУЖ. И что же, по-вашему, в этом случае надо делать?

АДВОКАТ. Вы хотите, чтобы все изменилось к лучшему? Для это существует единственный способ, — измениться самому. Задумайтесь об этом. Я сейчас снова надолго вас оставлю. Постарайтесь за это время сделать для себя разумные выводы.

Адвокат переходит к Жене. Муж, оставшись один, сначала нервно шагает по комнате, потом достает из своей папки документы, читает, часть их рвет, другие сминая, снова разглаживает... Наконец, достает телефон и начинает делать на калькуляторе какие-то вычисления и записывать их результаты: очевидно просчитывает варианты раздела имущества.

АДВОКАТ. (Жене.) Ну, к какому вы пришли решению?

ЖЕНА. (Пожимая плечами.) Судиться. Разве у меня есть другой выход?

АДВОКАТ. Вы по-прежнему думаете лишь о том, чтобы развестись, и развестись выгодно. Это большая ошибка. Не сжигайте за собой мосты. Боюсь, вы потом пожалеете.

ЖЕНА. Никогда.

АДВОКАТ. «Никогда»? Откуда вы знаете, что будет завтра, через месяц, через год? А вдруг, вы все-таки пожалеете, но будет уже поздно? Что если он найдет к тому времени другую и будет с ней счастлив? Что тогда?

ЖЕНА. (Потускнев.) Тогда?.. Не знаю... Но я не пожалею.

АДВОКАТ. Вы упорно повторяете, что не пожалеете. А знаете ли вы ... (Подходит к своему столу, находит нужный документ и показывает Жене) Знаете ли вы, что 80% людей жалеют после развода об этом решении. Восемьдесят процентов!

ЖЕНА. Не может быть!

АДВОКАТ. Я пытаюсь убедить вас не красноречием, а фактами.

ЖЕНА. Не теряйте напрасно время.

АДВОКАТ. Хорошо, вы разведетесь, и даже сумеете успешно отнять у мужа все имущество. А что дальше? Сумеете ли вы снова выйти замуж?

ЖЕНА. Не беспокойтесь, сумею.

АДВОКАТ. Откуда такая уверенность?

ЖЕНА. Вы считаете, что я вышла в тираж, и на меня уже никто не польстится?

АДВОКАТ. Нет, я вовсе не ставлю под сомнение вашу привлекательность. Я уверен, что вы еще десять раз выйдете замуж, и всякий раз счастливо. Но, знаете, какова статистика? Вторично вступают в брак лишь четверть разведенных женщин.

ЖЕНА. Четверть?

АДВОКАТ. Не тревожат ли вас эти цифры?? Понимаете ли вы, как сложно женщине вступить в новый брак, особенно при наличии детей? (Наклоняясь к ее уху,

доверительно добавляет) А вот вероятность того, что ваш муж устроит свое семейное счастье, в три раза больше. Так что *себя* этим разводом вы лишаете шансов на счастье, а ему их даете.

ЖЕНА. Никаких шансов я себя не лишаю. Выйду замуж хоть завтра. Ну, не завтра, а... В общем, как захочу.

АДВОКАТ. Охотно соглашаюсь. Возможно даже, что у вас уже есть конкретный вариант. Думаете, с новым партнером вам будет лучше?

ЖЕНА. Почему нет?

АДВОКАТ. Вы, и в первый раз выходя замуж, считали, что будете счастливы.

ЖЕНА. Я была глупая девчонка. А теперь я стала умнее, у меня появился опыт... И я не питаю радужных иллюзий относительно семейной жизни.

АДВОКАТ. Да, после первого брака женщины умнее и трезвее. Но это мало чему помогает. Все равно придется заново выстраивать свой быт, все равно возникнут проблемы. И во втором браке этих проблем обычно больше, чем в первом. По статистике, в повторных браках счастливых пар в полтора раза меньше, чем в первых.

ЖЕНА. Опять вы со своей статистикой... Я не верю.

АДВОКАТ. А вы верите только в такую статистику, которая вам нравится?

ЖЕНА. Но почему вторые браки могут быть неудачнее первых?

АДВОКАТ. По многим причинам. Одна из них – дети.

ЖЕНА. Эту проблему как-то можно решить.

АДВОКАТ. Иногда можно, но не думайте, что это очень просто. Вы приведёте своих детей ко второму папе и прикажете его любить. А если они не захотят? А что если и новый муж не примет ваших детей? А ведь у вашего будущего супруга тоже могут быть дети, и вы будете для них мачехой. Вам нравится это слово?

Жена мрачнеет. Адвокат продолжает.

Возможно, его дети возненавидят вас, а вы – их. К тому же, у вас появится вторая свекровь – вам этого хочется?

ЖЕНА. Зато первая свекровь исчезнет.

АДВОКАТ. Нет, она никуда не денется – она ведь останется бабушкой ваших детей. Мало того: неизбежно будет возникать бывшая жена вашего будущего мужа – она ведь останется матерью их общих детей. Как вам понравится жизнь в таком дружном коллективе?

ЖЕНА. *(Немного растерянно.)* Я пока об этом не задумывалась.

АДВОКАТ. По-моему, вы вообще ни о чем пока не задумывались. Но, предположим, с детьми все уладится. А уладится ли всё с новым мужем? Он ведь поневоле будет сравнивать вас со своей прежней женой. И даже если не будет сравнивать, вам все время будет казаться, что он думает о ней даже в постели. Его друзья и родня тоже будут вас сравнивать с прежней женой, и неизвестно, в чью пользу будет это сравнение. Да и вы сами поневоле начнете его сравнивать с предыдущим мужем, и бог знает, к каким вы придете выводам.

ЖЕНА. *(Она совсем сникла.)* Давайте не говорить об интимных вещах.

АДВОКАТ. Но я говорю не только об интимных вещах. Вам, например, не нравится зарплата нынешнего мужа. А почему вы думаете, что следующий муж будет зарабатывать больше?

ЖЕНА. Вы все время стараетесь нагнать на меня страху. Почему второй брак обязательно должен быть неудачным?

АДВОКАТ. Лично у вас второй брак будет, конечно, замечательным. И третий тоже. Но знаете, как это бывает у других? Проходят первые два-три месяца после свадьбы, и почему-то начинаются конфликты, ссоры, обиды... А то, не дай бог, муж начинает погуливать на стороне. Или вдруг выясняется, что он окажется еще и алкоголиком, неврастеником, тираном, лентяем, и бог весть еще кем. Или вдруг вы начинаете понимать, что ваш второй муж польстился не на вас, а на вашу квартиру и прочее имущество, которое вы с такой яростью пытаетесь сейчас отобрать. В общем, все будет, как у людей. И тогда, кто знает, может, вы и начнете вспоминать первого супруга...

ЖЕНА. Нет, этого не будет. Я теперь поумнела, и выберу хорошего мужа, такого, который мне подходит.

АДВОКАТ. А если все-таки ошибетесь? На даже если не ошибетесь, где вы его возьмете?

ЖЕНА. *(Неуверенно.)* Найду.

АДВОКАТ. Где? Начнете искать и увидите, что всех хороших, если они и существуют, уже расхватили такие же умные женщины, как вы.

Жена молчит. Адвокат продолжает.

Но самое главное вот что: вы не сумели сохранить первый брак. Почему же вы думаете, что вы сохраните следующий?

ЖЕНА. Потому что выберу себе другого мужа.

АДВОКАТ. Нет, сударыня, не получится. Психологи давно доказали, что человек подсознательно выбирает себе партнера по своему характеру. Вы сами сказали, что выберете такого, который вам подходит. А это приводит к тому, что ваш следующий супруг будет копией предыдущего. Судя по вашему поведению сегодня, вы считаете виновным в крушении брака только мужа, а своих собственных ошибок не осознали и выводов никаких не сделали. Стало быть, итог и второго брака будет тем же самым.

ЖЕНА. Я вас не совсем понимаю.

АДВОКАТ. Сейчас объясню. Допустим, женщина подсознательно стремится подавлять мужа. Тогда и во втором браке она попытается сделать то же самое. А требование подчиниться всегда вызывает желание сопротивляться. Все повторится.

ЖЕНА. У меня характер прекрасный. Это не мне, а ему надо его корректировать.

АДВОКАТ. Как вам сказать... У вас характер, конечно, прекрасный, но... Я вижу, например, что вы... Нет-нет, конечно не вы, а, скажем, некоторые женщины слишком эмоциональны. А любой психолог вам объяснит, что эмоциональные выплески, броски туда-сюда сбивают мужчину с толку и вызывают желание, чтобы его оставили в покое.

ЖЕНА. Насчет своего характера я не согласна. Не делайте мне замечаний.

АДВОКАТ. Я говорил не про вас, а про некоторых женщин. Что делать, такова человеческая природа. Мы редко замечаем свои ошибки и еще реже их признаем. Мы всегда правы, другой всегда неправ.

ЖЕНА. И какой же из всего этого вывод?

АДВОКАТ. Хотите счастья – надо менять не мужа, а прежде постараться изменить саму себя.

Пауза.

ЖЕНА. Пожалуй, мне действительно не стоит снова выходить замуж. Один раз хлебнула – и хватит.

АДВОКАТ. Прекрасно. Значит, в доме не будет мужских рук. И, кстати сказать, не только

рук... У ваших детей не будет отца. Знакомые будут глядеть на вас с сочувствием и жалостью. В старости или несчастье у вас не будет поддержки и опоры. Мужчины начнут к вам приставать, зная, что одинокая женщина – легкая добыча. Вместо нормальной здоровой семьи у вас будут случайные связи, так сказать, приходящие мужья, что и тоскливо, и неудобно, и неприлично, и стыдно. И опасно.

ЖЕНА. Почему опасно?

АДВОКАТ. Ну, хотя бы потому... Вы не любите статистику, но знаете ли вы... Минутку, сейчас я найду точные цифры... *(Находит на столе нужную бумагу и возвращается к Жене.)* Вот. Знаете ли вы, что пятьдесят процентов женщин хотя бы раз переболели инфекцией, передающейся половым путем?

ЖЕНА. Получается, выхода нет. Куда ни кинь, везде клин.

АДВОКАТ. В какой-то мере это так и есть. Исследования показывают, что четверть всех женщин страдают депрессией...

ЖЕНА. Я тоже страдаю депрессией.

АДВОКАТ. А не сами ли себя вы в нее загнали?

ЖЕНА. *(Всхлипывает.)* Вы не представляете, как меня измучил этот процесс... Ночами не сплю, в голове крутятся одни и те же мысли, думать и говорить ни о чем другом не могу... То детей жалко, то квартиру, то себя. То вдруг задыхаюсь от ненависти. Кажется, никогда уже счастливой не буду. Сажу на работе и вдруг начинаю плакать... А выхода нет.

АДВОКАТ. Выход есть.

ЖЕНА. Какой тут может быть выход?

АДВОКАТ. Просто помириться.

ЖЕНА. Нет.

АДВОКАТ. А почему «нет»? Вы сейчас прикладываете титанические усилия, чтобы брак разрушить. А может быть, лучше приложить такие же усилия, чтобы его сохранить? Ведь вы любили мужа. Может быть, вы сможете любить его и теперь?

ЖЕНА. Наверное, уже не смогу.

АДВОКАТ. А вы попытайтесь. Зачем вам искать кого-то другого? Знаете, что советует женщинам народная мудрость? «Не гуляй с холостым; он на других не женился, и на тебе не женится. Не гуляй с разведенным: он со своей женой развелся, и тебя оставит. А люби женатого: он свою жену не бросает, и тебя не бросит.»

ЖЕНА. Оставьте, мне сейчас не до смеха.

АДВОКАТ. Конечно, это шутка, попытка вывести вас на минутку из депрессии. Но советую я всерьез: любите женатого мужчину – то есть своего мужа. Это самый надежный вариант. И мир всегда лучше войны.

ЖЕНА. Но муж вовсе не склонен к миру.

АДВОКАТ. Сейчас я у него об этом спрошу.

Переходит к Мужу.

Я только что предложил вашей супруге подумать о примирении между вами.

МУЖ. Об этом не может быть и речи?

АДВОКАТ. А, собственно, почему?

МУЖ. Ну... Мы зашли слишком далеко.

АДВОКАТ. Да, прийти к согласию вам уже непросто. Ведь вы годами копили обиды, а проблемы всегда решать надо сразу, по мере их появления. Но, поверьте, мириться никогда не поздно.

МУЖ. Но с ней невозможно помириться! Вы не представляете, какая она вздорная.

Сколько раз я пытался с ней нормально поговорить, а она вечно...

АДВОКАТ. (*Останавливая Мужа.*) Стоп-стоп, вы опять за свое. Опять она такая-сякая, а вы, конечно, белый и пушистый. Сознаете ли вы, что ваша жена не обязана быть похожей на вас, что она - другой человек? Что у нее другое мышление, другое восприятие жизни. Что она устает, что у нее могут быть свои желания и заботы, которых нет у вас? Что у нее могут быть свои обиды? Пытались ли вы ее понять?

МУЖ. А, думаете, она пытается меня понять? У нее характерец еще тот.

АДВОКАТ. Да, я не спорю: она не идеальна. Возможно, ее отношение к вам не было безупречным. А вы сами лучше? Всегда ли вы были достаточно внимательны, сердечны? Всегда ли воздерживались от резких слов и не жалели теплых и ласковых?

Пауза.

МУЖ. Ну, а как, по-вашему, мне надо с ней мириться?

АДВОКАТ. Не знаю. Сыграйте, например, в такую игру: как будто бы вступаете в брак с другой женщиной. Чтобы было все ново, все интересно... Кто знает, может, так оно и будет?.. Или как-нибудь по-другому. Но главное – перешагнуть через прошлое и думать о будущем.

МУЖ. (*Хмуро.*) Не получится.

АДВОКАТ. А вы попробуйте.

Переходит к Жене.

Ваш супруг не сказал пока ничего определенного, но мне кажется, он не против примирения...

Жена молчит.

Вы еще колеблетесь? Напрасно. (*Наклоняется к Жене, говорит ей негромко и убедительно.*) Подумайте только, как вам станет хорошо. Вся эта судебная нервотрепка разом прекратится. Дети останутся с вами. Не нужно ничего делить: всё, что у вас есть, останется вашим. Не надо заново строить жизнь. Ваши друзья не разделятся на два лагеря и останутся вашими общими друзьями. Ваши родные успокоятся. Вы сами, наконец, вздохнете свободно. Ну, что скажете?

ЖЕНА. Пожалуй, вы правы. Мы с ним оба сходим с ума. Это надо прекратить.

АДВОКАТ. Наконец-то... Это то, что я давно хотел от вас услышать!

Переходит к Мужу.

Ваша жена готова помириться... Правда, при условии, что вы измените к ней отношение. Теперь всё зависит от вас.

МУЖ. Пусть сначала пообещает больше меня не пилить.

АДВОКАТ. Она пообещает.

МУЖ. И пусть перестанет меня воспитывать.

АДВОКАТ. Она перестанет.

МУЖ. И пусть больше не попрекает недостатком денег.

АДВОКАТ. Она не будет.

МУЖ. И пусть не ходит вечно обиженной. А то от одного ее вида в доме молоко киснет.

АДВОКАТ. Знаете, что? Перестаньте перечислять условия, просто скажите «да» или «нет».

МУЖ. *(Устало.)* Не знаю, что и сказать...

АДВОКАТ. Давайте верить, что у вас все получится. Вы оба обожглись, поняли, к чему приводит нетерпимость и упрямство, осознали, что идеальных браков не бывает. Постарайтесь извлечь из этого уроки, и ваша жизнь наладится.

МУЖ. Прежде надо выяснить...

АДВОКАТ. Выясните потом. «Да» или «нет»?

МУЖ. Думаете, так легко решиться?

АДВОКАТ. «Да» или «нет»?

Долгая пауза.

МУЖ. Да.

АДВОКАТ. Наконец-то!

Переходит к Жене.

Ваш муж готов к примирению.

ЖЕНА. Он согласен?

АДВОКАТ. Да. А вы?

ЖЕНА. Я не знаю... А он точно согласен?

АДВОКАТ. Сейчас я его позову, и он скажет это сам. *(Выводит Жену из ее комнаты и зовет Мужа.)* Подойдите сюда.

Жена машинально поправляет прическу. Муж выходит из своей комнаты и останавливается. Оба с недоверием, но и с надеждой смотрят друг на друга.

Я прошу вас в знак примирения протянуть друг другу руки.

После некоторого колебания супруги протягивают и пожимают друг другу руки. Адвокат улыбается.

Если вы хотите поцеловаться, я могу отвернуться.

Супруги осторожно, однако без вражды, коротко целуются.

Ну вот и славно!

МУЖ. А что теперь?

АДВОКАТ. Ничего. Дело закончено.

ЖЕНА. Прямо так – внезапно? Раз – и кончено?

АДВОКАТ. Да, прямо так: раз – и кончено. Не верится? Признайтесь, что вам сразу стало легче.

МУЖ. Еще бы. Гора с плеч, камень с сердца...

АДВОКАТ. Я же вам говорил.

Возвращается к своему столу, перебирает бумаги.

ЖЕНА. И что нам сейчас надо делать?

АДВОКАТ. Ничего.

ЖЕНА. Как «ничего»?

АДВОКАТ. Так. Война закончена. Я составлю сейчас заявление в суд о том, что вы отзываете свою просьбу о расторжении брака, вы это заявление подпишете, и всё:

МУЖ. И всё?

АДВОКАТ. И всё. Можете забыть о тяжбе и идти домой. *(Берет чистый лист бумаги и*

начинает писать. Супруги, счастливые, стоят рядом.)

МУЖ. Огромное вам спасибо. Вы меня простите, я был иногда груб с вами, но, понимаете...

АДВОКАТ. *(Продолжая писать.)* Не надо меня благодарить. Я просто делал свою работу. Заслуга принадлежит исключительно вам обоим: вы сумели преодолеть себя и найти путь друг к другу.

ЖЕНА. Если бы не вы, у нас бы ничего не получилось. Вы такой мудрый и понимающий...

АДВОКАТ. Спасибо. Мне, конечно, приятно это слышать, но поверьте, мудрость тут ни при чем. Просто профессиональный опыт.

ЖЕНА. А вы сами женаты?

АДВОКАТ. Да, конечно, я женат.

ЖЕНА. И у вас, конечно, прекрасная семья.

АДВОКАТ. Разумеется. Я бы охотно рассказал вам о себе, но время наше истекает, и к тому же обсуждение личной жизни посредника не предусмотрена рамками этой встречи... *(Кончает писать.)* ... Ваше заявление в суд готово. Кто первый его подпишет?

Пауза.

МУЖ. У меня небольшой вопрос. Можно?

АДВОКАТ. Пожалуйста.

МУЖ. Мы обсуждали здесь раздел имущества, но так ни к чему и не пришли. Может быть, сейчас уж решить и этот вопрос окончательно? Чтобы уж вынуть эту занозу... Как вы считаете?

АДВОКАТ. *(Несколько удивленно.)* Это, конечно, можно обсудить... Но не сейчас. Вряд ли это разумно делать это сегодня. Нервы напряжены, мы все устали, ... Я предлагаю вам пойти домой, успокоиться, всё обдумать, начать новую жизнь, а там видно будет... Кроме того, как я уже сказал, наше время истекло. Через несколько минут у меня встреча со следующей супружеской парой...

МУЖ. Но ведь вы сами говорили, что брачный контракт полезен... Что он делает брак более прочным....

АДВОКАТ. Да, разумеется. Однако я бы советовал Вам прийти сначала к сердечному согласию. Вести денежные споры в обстановке недавней вражды и недоверия непродуктивно и опасно...

ЖЕНА. Нет, почему же? Я готова договориться и сейчас. *(Мужу.)* Какие условия ты хочешь мне предложить?

АДВОКАТ. Постойте! Не здесь и не сейчас. Прямые переговоры между супругами форматом нашей встречи не предусмотрены.

ЖЕНА. Но мы ведь уже примирились. Нам легко теперь будет договориться. *(Мужу.)* Так что ты предлагаешь? По-прежнему взять себе всё?

МУЖ. Нет. Теперь, когда мы решили продолжать жить вместе, уже не так важно, кому что будет формально принадлежать. Поэтому я предлагаю разделить всё поровну.

ЖЕНА. А конкретнее?

МУЖ. Ну, например, на тебя записать дом, а на меня – квартиру.

ЖЕНА. Что ж, я согласна. Дом с участком и всеми строениями?

МУЖ. Да. А мне квартира со всем, что в ней находится.

ЖЕНА. Хорошо. Со всем, что в ней находится.

МУЖ. И если ты согласна, мы можем прямо сегодня это и подписать.

ЖЕНА. Хорошо. А как насчет моих денег, которые лежат на твоём счету?

МУЖ. Ты имеешь в виду деньги моих родителей?

ЖЕНА. Я имею в виду деньги, которые ты хочешь у меня отобрать.. И я имею в виду квартиру, которую ты хочешь отобрать у моих детей.

АДВОКАТ. Мне кажется, что вы начинаете опять всё сначала.

ЖЕНА. Это он начал, не я.

МУЖ. Я хотел, как лучше.

ЖЕНА. Как лучше для тебя.

АДВОКАТ. Прошу вас, перестаньте оба!

ЖЕНА. Нет уж, теперь я не буду сдерживаться и выложу все до конца. Я сразу поняла, что его предложение - это подвох и надувательство. Что еще можно было ожидать от этого мелочного и ничтожного человека?

МУЖ. Тебя во мне ничего не интересует, кроме денег.

ЖЕНА. А что еще в тебе может кого-то интересовать?

АДВОКАТ. Если вы немедленно не прекратите, я сообщу суду, что соглашение между вами не достигнуто, и кончим на этом!

МУЖ. (*Игнорируя Адвоката.*) Если ты не согласишься на мое предложение, я потребую себе не половину, а всё.

ЖЕНА. Если хочешь знать, эти несчастные деньги мне не нужны. Но я просто престану уважать себя, если уступлю тебе хоть копейку.

АДВОКАТ. Замолчите!

МУЖ. Из-за этой копейки ты способна удавиться.

АДВОКАТ. (*Нервно и решительно.*) Всё! Наша встреча закончена. Прощайте, вы свободны. Я терпел ваши речи два часа, и с меня достаточно. Я не хочу больше ни видеть, ни слышать вас обоих!

МУЖ. Нет, встреча не закончена. Вы обязаны записать ее оскорбления, чтобы я мог подать на нее в суд.

АДВОКАТ. (*С плохо скрываемой злостью.*) Я ничего никому не обязан... И тем более не обязан выслушивать и записывать вашу ругань.

ЖЕНА. А что такого мы сказали?

АДВОКАТ. Я не собираюсь быть помойной ямой, куда вы сбрасываете свои грязные слова.

ЖЕНА. Просто мы немного нервничаем.

АДВОКАТ. Ах, вы нервничаете? А, думаете, у меня нет нервов? Думаете, перед вами холеный, благополучный, равнодушный адвокат? Я, может быть, несчастливее вас всех, но не опускаюсь до таких гнусностей, как ваши.

ЖЕНА. Выбирайте выражения. Вы должны вести себя корректно.

АДВОКАТ. (*Кричит.*) Я повторяю: всё! Хватит! Встреча закончена, и я больше не должен быть корректным! Я больше ничего не должен! (*Рвет заявление на мелкие клочки и бросает их в лицо Мужу.*) Убирайтесь на улицу и продолжайте там, если хотите, свой базар!

МУЖ. Мы напишем на вас жалобу...

АДВОКАТ. (*Вне себя.*) И вы еще смеете делать мне замечания? Вы смеете мне угрожать? Жалкие, жадные, тупые сутяги! Подумайте лучше о себе. Вы хотите счастья, а разве вы его заслуживаете? Вы называли тут цифры, рубли, квадратные метры, вы перебрали

все бранные клички русского словаря, но ни разу не произнесли такие слова, как доброта, внимание, терпимость, прощение. Вы ни разу не вспомнили одно слово, только одно слово, которое могло бы сделать вас счастливыми. Только одно слово – любовь!

Выталкивает Мужа из комнаты. Поворачивается к Жене.

Вы тоже, покиньте, пожалуйста, помещение. Не ждите, когда вас выпроводят силой.

Жена, наградив Адвоката свирепым взглядом, уходит. Адвокат возвращается к своему столу, рвет подряд все находящиеся на нем бумаги, выпивает стакан воды, шагает взад-вперед, пытаясь успокоиться.

АДВОКАТ. (Один.) Почему я обречен мирить непримиримых? Почему я чуть ли каждый день вожусь с этими склочными надоедливыми разводящимися парами? Зачем слушаю их мерзкую торговлю, наблюдаю их грубость, эгоизм, упрямство? Зачем я окунаюсь в эти помой?

Почему я учу других, как надо жить, а сам не живу радостно и счастливо? Или это закон, и счастливых нет? Есть только вечно недовольные, вечно конфликтующие, вечно несчастные люди? И почему я не могу слушать их с холодным профессиональным равнодушием? Может быть, потому что я сам такой же, как они? Ведь я тоже расстался с женой, расстался глупо и тяжело...

Почему же она от меня ушла? Почему бывшая любовь превратилась в ненависть? То ли чувства у нас были ненастоящие, то ли мы не сумели их сберечь – кто это поймет?

А ведь были же мы с ней когда-то совсем молоды, бродили, счастливые, ночи напролет и твердо знали, просто совершенно были уверены, что у нас будет все не так, как у других, все будет чище, красивее, а главное – навсегда. А кончилось тем, что мы стали жить, как все, даже хуже, чем все. Неужели это закон?

И теперь у меня нет ничего – ни семьи, ни любви, ни надежды... Почему она не хотела ничего простить, принять, понять?

А, может быть, это я не хотел ее понять? Может быть, не она, а я был таким же тупым и упрямым, как эти двое? Почему я все понимаю про других, и ничего не понимаю про себя?

Почему вместо добрых, хороших чувств, всегда побеждают злость и обида? Почему люди не могут договориться? Почему они не хотят и не могут понять друг друга? Почему

Конец